

**ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА**

**АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ**

**за результатами анкетування**

**здобувачів вищої освіти**

**першого (бакалаврського) рівня вищої освіти,**

**які навчаються за освітньо-професійною програмою**

**«Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)»**

## **1. Загальна інформація про дослідження і респондентів.**

Метою анкетування було вивчення думки здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти щодо відповідності освітньо-професійної програми «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)» критеріям оцінювання якості освіти в Глухівському НПУ ім. О. Довженка за спеціальністю: 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології).

Запропоноване опитування студентів є засобом їх участі у системі забезпечення якості вищої освіти і одним із інструментів реалізації студентоцентричного підходу до навчання. Опитування проводилося анонімно та добровільно шляхом online-анкетування. Аналіз відповідей здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здійснювався за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)», у розрізі першого семестру навчання.

Студенти проходили анкетування у січні 2024 року. Респондентам було запропоновано 9 анкет: «Відкритість і прозорість програми», «Протидія корупції», «Навчання за освітньою програмою» «Участь здобувачів освіти у системі якості», «Студентоцентризм і академічна свобода», «Контрольні заходи», «Академічна доброчесність», «Підтримка здобувачів освіти», «Формування м'яких навичок «soft skills».

Анкетування здобувачів вищої освіти дало змогу проаналізувати відповідність освітньої програми критеріям оцінювання якості освіти в Глухівському НПУ ім. О. Довженка за спеціальністю: 014 Середня освіта, предметною спеціальністю 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології). Формулювання питань анкети розроблено таким чином, щоб спонукати здобувачів вищої освіти до відкритого спілкування та продемонструвати реалізацію кожного твердження в контексті окресленої освітньої програми.

## 2. Аналіз результатів опитування.

В анкетуванні взяло участь 42 здобувачі освіти 1-4 курсів спеціальності 014 Середня освіта, предметної спеціальності 014.10 Середня освіта (Трудове навчання та технології) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

25 % (10 осіб) здобувачів освіти за ОП «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)» дізналися інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів на сайті Глухівського НПУ ім. О. Довженка, 13% (5 осіб) – від кураторів, 10% (4 особи) – на заняттях від викладачів університету, 10% (4 особи) – на заняттях від викладачів, настановній конференції від керівників практик, кураторів, ще 10% (4 особи) – на сайті, заняттях від викладачів, кураторів, 5% (2 особи) – від гаранта програми, решта здобувачів освіти (27 % – 8 осіб) – з інших джерел. Студенти також відзначили, що доступ до інформаційних ресурсів під час здійснення освітньої діяльності забезпечено на 100% (39 осіб).

Про програми міжнародної академічної мобільності обізнані 51% респондентів (20 осіб). Слід відмітити, що більшість студентів не мають бажання брати участь у програмі внутрішньої академічної мобільності (25 осіб (64%)) та долучатися до міжнародних програм обміну (23 особи (59%)). Серед причин, які є перепонами для участі у таких програмах академічної мобільності, здобувачі освіти відзначили фінансові труднощі – 17 осіб (44%), мовний бар'єр – 8 осіб (21%), мовний бар'єр та фінансові труднощі – 8 осіб (21%), психологічний бар'єр – 3 особи (8%), інше – 3 особи (6%). Разом із тим, більшість респондентів погодилися з тим, що студентський актив має більше залучати студентів до обговорення проблем ОП та її розвитку (35 осіб (90%)).

Здобувачі освіти за ОП «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти були ознайомлені з результатами навчання, запропонованими в освітній програмі, за допомогою сайту Глухівського НПУ ім. О. Довженка (17 осіб (50%)), гаранта ОП (або викладачів) – 14 осіб (41%), представників студентського самоврядування – 3

особи (9%). Студенти вважають, що ОП забезпечує досягнення програмних результатів навчання (формування компетентностей) із гуманітарних дисциплін повністю – 85% (29 осіб), частково – 12 % (4 особи), не забезпечує – 3% (1 особа).

Респонденти вважають, що зміст ОП повністю відповідає методам та технологіям, що використовуються під час практичної діяльності (100% (34 особи), а також використанням інструментам та обладнанню (85% – 29 осіб). Загалом, свій рівень оволодіння компетентностями під час практичної підготовки за ОП студенти характеризують як достатній (65% - 22 особи).

85% (29 осіб) студентів вважають, що за даною ОП повністю забезпечено можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, і лише 15% (5 осіб) вказують на таку часткову можливість. На існуючі реальні можливості вибору навчальних дисциплін вказують 74% опитаних (25 осіб), причому інформацію про дисципліни, що пропонуються на вибір, здобувачі освіти у 56% випадків (19 осіб) отримують із сайту Глухівського НПУ ім. О. Довженка, у 35% випадків (12 осіб) – від гаранта освітньої програми або викладачів та у 9% випадків (3 особи) – від представників студентського самоврядування. 59% респондентів (20 осіб) відмітили, що до визначення переліку дисциплін за вибором залучаються представники студентського самоврядування.

Студенти достатньо поінформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на ОП (92% (22 особи), про документи ЗВО, якими регламентується процедура проведення контрольних заходів (69% (18 осіб), а самі контрольні заходи є прозорими і зрозумілими (100% (26 осіб). Випадки необ'єктивності та упередженості екзаменаторів траплялися лише у 12% респондентів (3 особи), причому в усіх цих випадках ситуацію було повністю врегульовано.

Часу на самостійну роботу вистачає повністю 57% респондентам (16 особам), а частково – 36% (10 особам). На думку студентів, в ОП переважають такі види аудиторних годин: практичні – 9 осіб (32%), лекції, практичні – 6 осіб (21%), лекції – 5 осіб (18%), лекції, практичні, семінарські заняття – 4

особи (14%), лекції, практичні, консультації – 2 особи (7%), семінарські заняття – 1 особа (4%), лекції, консультації – 1 особа ((4%). Подібне співвідношення влаштовує 78% опитаних студентів (22 особи) і вони не хотіли б його міняти. У свою чергу, 11% (3 особи) пропонували гаранту програми внести зміни до співвідношення видів робіт, що було повністю враховано у 67% випадків, частково – у 33%.

На думку 86% студентів (24 особи) форми і методи навчання і викладання повністю відповідають прогнозованим результатам навчання за освітньою програмою, частково – у 7% випадків (2 особи). Вибір відповідних форм і методів навчання є повністю зрозумілим для 93% респондентів (26 осіб), не завжди зрозумілим – для 7% (2 особи). На повну реалізацію студентоцентрованого підходу в навчанні на ОП вказало 68% (19 осіб), частково – 11% (3 особи), не змогли визначитися з відповіддю 6 осіб (21%). Відповідність принципів академічної свободи інтересам здобувачів вищої освіти враховано у 68% випадків (19 осіб), більшою мірою так – відзначило 8 осіб (29%), не завжди – 1 особа (3%).

Про відсутність корупції в межах ОП зазначають 97% респондентів (37 осіб), 100% опитаних здобувачів освіти не домовлялися про одержання нечесної оцінки за винагороду, а також не отримували пропозицій особисто здійснити неправомірні дії за винагороду.

З політикою врегулювання академічної доброчесності ЗВО ознайомлено повністю 76% (32 особи), частково – 19% (8 осіб). Наявність перевірки на плагіат курсових та кваліфікаційних робіт підтвердили 100% опитаних студентів (42 особи). Випадки порушення академічної доброчесності не траплялися жодному з них. З матеріалами сторінки "Академічна доброчесність" на сайті університету ознайомлено 40 осіб (95%). Найбільш корисними матеріалами здобувачі освіти вважають Положення про дотримання принципів академічної доброчесності в Глухівському НПУ ім. О. Довженка (26 осіб (62%), семінар "Академічна доброчесність" – 12 осіб

(29%) та Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності – 2 особи (5%).

Психологічного супроводу освітнього процесу потребували 48% опитаних студентів (10 осіб). Серед заходів, які вживає ЗВО з метою підтримки психічного здоров'я, здобувачі вищої освіти відмітили семінари – 3 особи (13%), психологічну підтримку та консультування – 3 особи (13%), семінари, лекції, круглі столи, супервізії – 2 особи (10%), вебінари, тренінги – 2 особи (10%). 71% респондентів (15 осіб) вважають, що не має необхідності удосконалювати забезпечення психологічної підтримки здобувачів освіти. На думку 90% студентів (19 осіб), комунікація з викладачами та підрозділами ЗВО є достатньою, зокрема надається уся необхідна організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти. Так, одержання зворотного зв'язку забезпечується від кожного здобувача освіти за допомогою електронного звернення, за допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті, звернення до студентського самоврядування – 18 осіб (60%), за допомогою онлайн опитувань, викладених на сайті – 6 осіб (20%), звернення до студентського самоврядування – 6 осіб (20%). У 67% випадків (20 осіб) такі звернення студентів повністю враховуються гарантом ОП та адміністрацією, частково – у 6% випадків (2 особи).

Процедури, що регламентують участь здобувачів освіти у покращенні ОП є чіткими та зрозумілими для 100% респондентів (30 осіб). 77% здобувачів освіти (23 особи) підтвердили, що їхні пропозиції повністю враховуються під час розроблення та перегляду освітніх програм, 17% (5 осіб) – частково, не враховуються – 6% (2 особи). Серед органів студентського самоврядування участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП беруть: наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів, молодих вчених – 6 осіб (20%), студентський парламент – 5 осіб (17%), студентський профспілковий комітет – 4 особи (13%), усі вище зазначені – 15 осіб (50%). У 73% випадків (22 особи) питання покращення ОП за поданням представників студентського самоврядування були вирішені.

Навички – креативність, уміння переконувати, працювати в команді, здатність до керування часом, мислення, комунікація – на думку 64% респондентів (16 осіб) повністю відносяться до "soft skills", а більшою мірою так – 36% (9 осіб). Навички – професійні здатності, пов'язані із технічною стороною, використання технічних засобів, здатність до роботи із програмним забезпеченням – на думку 72% опитаних (18 осіб) повністю відносять до "hard skills", а більшою мірою так – 28% (7 осіб).

Зміст освітніх компонентів ОП повністю сприяє набуттю соціальних навичок (soft skills) у 80% випадків (20 осіб), частково – у 4% випадків (1 особа), не визначилися з відповіддю – 16% респондентів (4 особи). Серед дисциплін, які сприяють набуттю соціальних навичок, студенти відмітили психологію – 3 особи (12%), українську мову – 1 особа (4%), іноземну мову, автоматизацію виробництва, технологію побутової діяльності – 1 особа (4%), соціально-гуманітарні дисципліни – 1 особа (4%), риторику, корпоративну культуру, історію української культури, психологію успіху, психологію впливу, тренінг курс "Психологія дієвих відносин" – 1 особа (4%), соціально-психологічні аспекти професійної компетентності, психологію self-менеджменту, психологію креативного мислення – 1 особа (4%), всі дисципліни – 5 осіб (20%).

Методами, які сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills), на думку студентів, є наступні: пояснювально-ілюстративні – 7 осіб (28%), пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, проблемного викладу, частково-пошукові, дослідницькі – 4 особи (16%), пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, дослідницькі – 3 особи (12%), частково-пошукові, дослідницькі – 1 особа (4%), пояснювально-ілюстративні, репродуктивні, частково-пошукові, дослідницькі – 1 особа (4%), частково-пошукові – 1 особа (4%), дослідницькі – 1 особа (4%), проблемного викладу, частково-пошукові, дослідницькі – 1 особа (4%), проблемного викладу, дослідницькі – 1 особа (4%).

### **3. Заходи та рекомендації за результатами анкетування.**

- 1) інформацію взяти до відома;
- 2) гаранту програми Хоруженко Т.А. ознайомити здобувачів вищої освіти з результатами опитування;
- 3) продовжувати практику залучення здобувачів вищої освіти до постійного проведення онлайн опитувань: кожне півріччя – для обговорення відповідності ОП «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)» критеріям оцінювання якості освіти в Глухівському НПУ ім. О. Довженка, протягом семестру – для здійснення аналізу якості освітньої діяльності;
- 4) продовжувати залучати здобувачів освіти до розроблення та удосконалення ОП;
- 5) сприяти подоланню мовного бар'єру студентів з метою їх участі у міжнародних проєктах;
- 6) забезпечити участь здобувачів вищої освіти у програмах внутрішньої академічної мобільності за ОП «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)»;
- 7) посилити роботу з метою підвищення рівня обізнаності здобувачів вищої освіти щодо соціальних навичок та методів навчання, які сприяють набуттю soft skills;
- 8) враховувати результати аналітичного звіту для удосконалення ОП та в освітньому процесі.

Результати опитування здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Середня освіта (Трудове навчання та технології. Інформатика)» у розрізі першого семестру навчання доведені до відома декана факультету технологічної та професійної освіти, членів проєктної групи ОП для обговорення на засіданнях вченої ради факультету, кафедри технологічної та професійної освіти з метою подальшого удосконалення та підвищення якості реалізації освітньої програми.



*Розглянуто і затверджено на засіданні кафедри технологічної та професійної освіти (протокол № 10 від 24.01.2024 р.).*

*Розглянуто і затверджено на засіданні вченої ради факультету технологічної та професійної освіти (протокол №2 від 29.01.2024 р.).*

Гарант ОПШ



Тетяна ХОРУЖЕНКО